

Politikdidaktisch argumentieren

Ein experimenteller Vergleich der Wirkungen von *Argument Maps* vs. *Argument Vee Diagrams* im Kontext der universitären Phase der Lehrerbildung

Jannis Nicolas Gluth & Jun.-Prof. Dr. Dorothee Gronostay (Betreuerin)

II. Relevanz

- Politikdidaktisches Wissen ist eine zentrale Kompetenzdimension der professionellen Kompetenz von Politiklehrkräften (Weschenfelder, 2014).
- Erwerb politikdidaktischen Wissens ist in universitären Curricula verankert; Es besteht Bedarf an Lehr-Lernsettings, die anwendungsfähiges Wissen fördern
- Mangel an empirischen Studien zum Erwerb politikdidaktischen Wissens
- Im Zuge der digitalen Transformation bedarf es in der Hochschullehre innovativer Konzepte zur Förderung medienbezogener Fachkompetenzen
- Studien zeigen, dass kollaboratives Lernen mit digitalen Geräten zu höheren Lernleistungen führt (Sung, Yang & Lee, 2017), jedoch sind die Ergebnisse noch bruchstückhaft

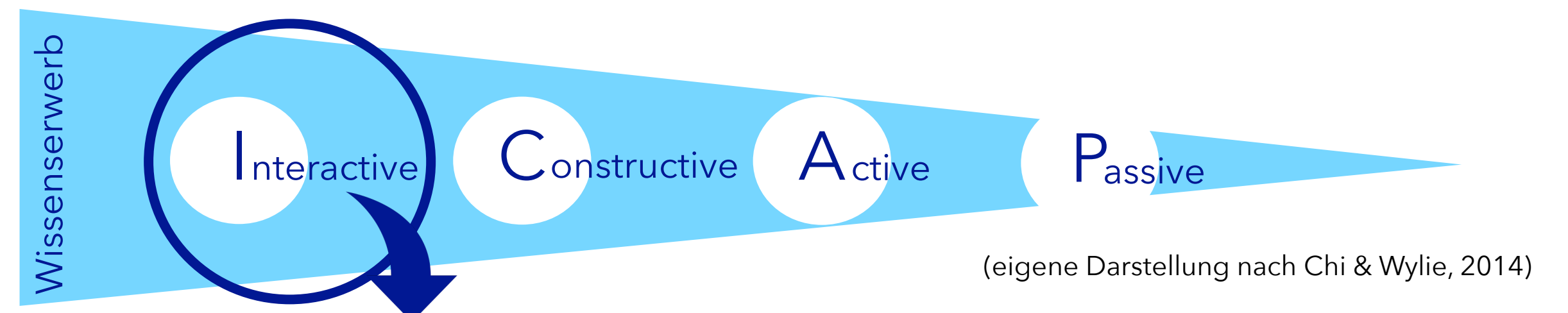
III. Theoretische Herleitung

Politikdidaktik

- Politikdidaktisches Wissen im Modell professioneller Kompetenz von Politiklehrkräften (Weißeno, Weschenfelder & Oberle, 2015)
- Wissen über Schülerkognitionen (u. a. Hahn-Laudenberg, 2017)

Lehr-Lernpsychologie

- Modi der Lernaktivität im ICAP-Modell (Chi & Wylie, 2014)



Interaktive Lernaktivitäten (u. a. Diskurse, Dialoge und Argumentieren) führen im Vergleich zu konstruktiven, aktiven und passiven Lernaktivitäten zu einem tieferen Verständnis

- Argumentationsprozesse fördert vertieftes Lernen, jedoch ist konkretes Scaffolding nötig -> „Arguing to learn“-Ansatz (Andriessen & Baker, 2014)

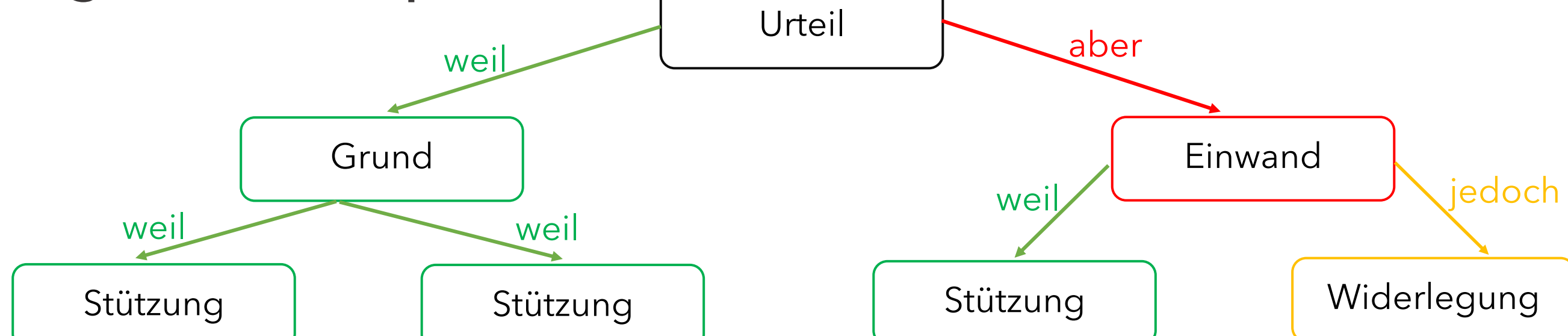
I. Forschungsfragen

- Fördert die Arbeit mit *Argument Maps/Argument Vee Diagrams* die Qualität der Kollaboration? (Gruppenebene)
- Inwiefern unterscheidet sich die Kollaboration in den Gruppen mit *Argument Maps* vs. *Argument Vee Diagrams*? (Gruppenebene)
- Fördert eine hohe Qualität der Kollaboration politikdidaktisches Wissen? (Individualebene)

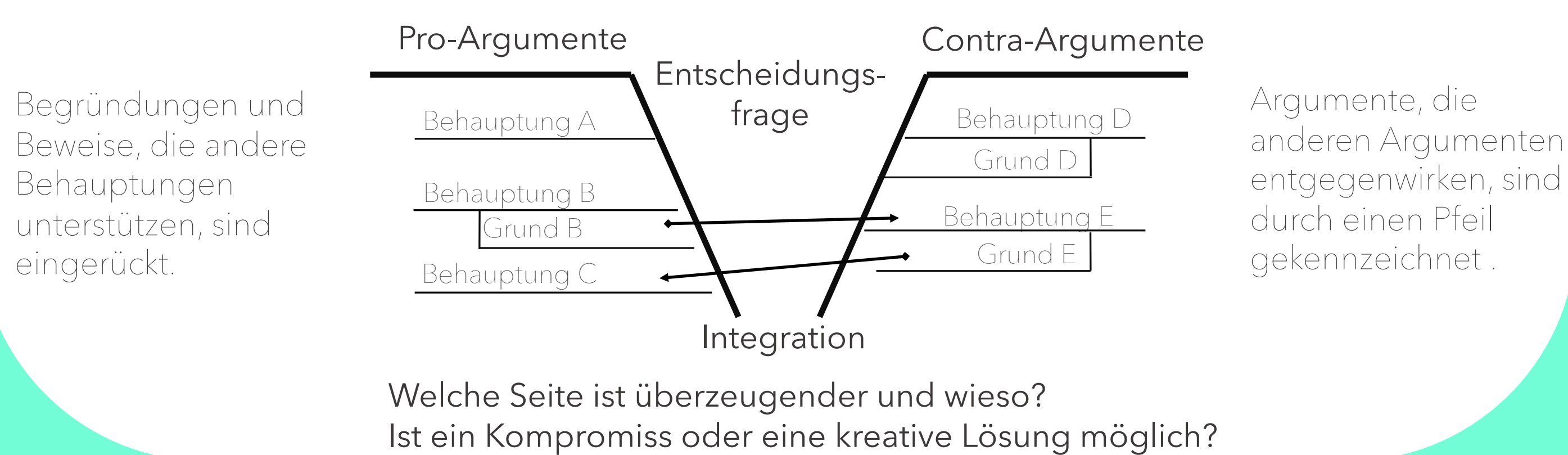
IV. Scaffolding

Kollaboratives Erstellen einer digitalen *Argument Map* bzw. eines *Argument Vee Diagram* zur Bearbeitung einer politikdidaktischen Fragestellung

Argument Maps



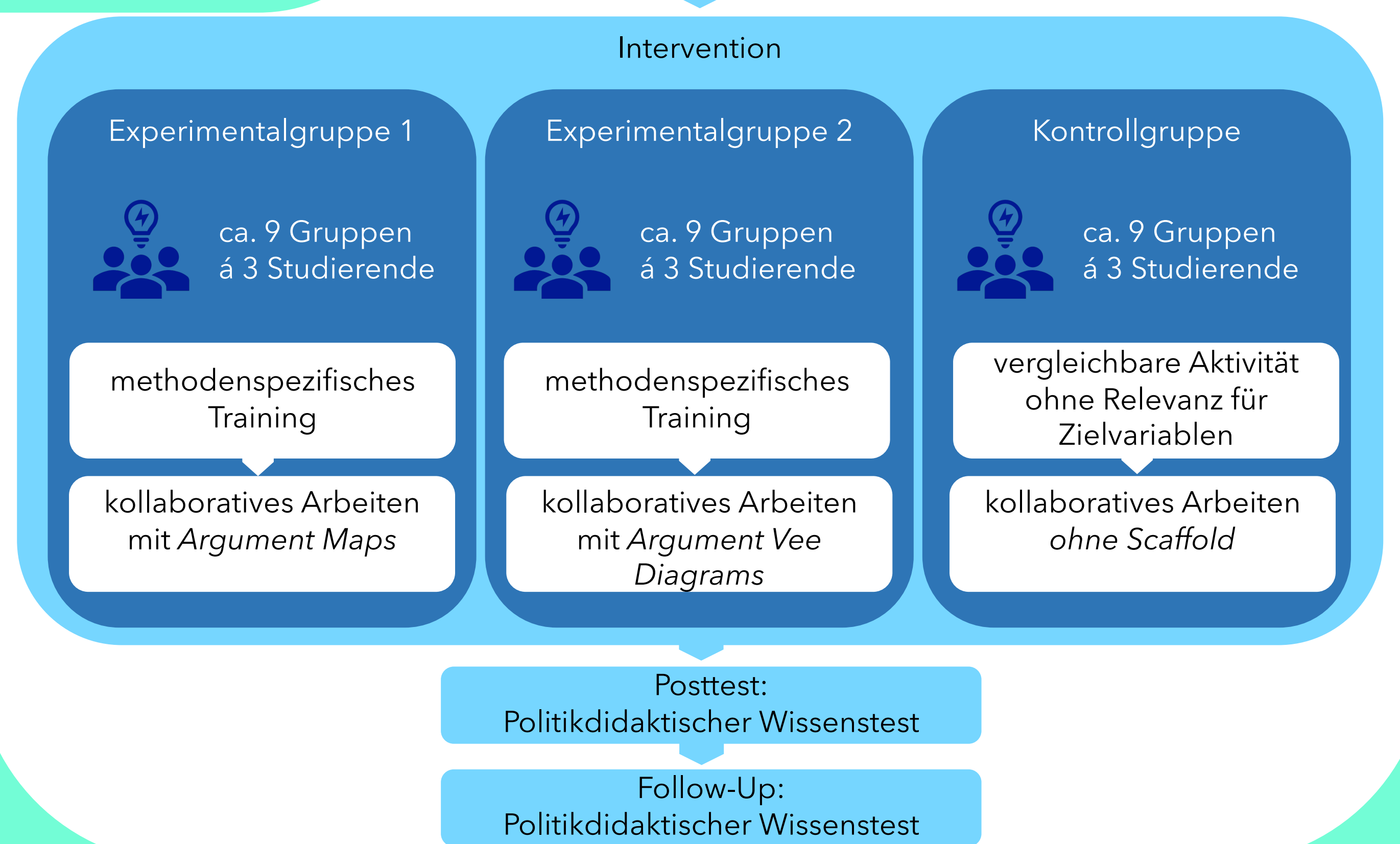
Argument Vee Diagram



V. Forschungsdesign

Vorlesung: „Einführung in die Didaktik der Sozialwissenschaften“

Pretest: Politikdidaktischer Wissenstest



VI. Zeitplan

Literaturrecherche seit 10.2020	Entwicklung Lehr-Lern-Setting & Messinstrumente seit 03.2021	Pilotierung 07.2021	Erhebung 10.2021 – 02.2023	Auswertung ab 02.2022	Veröffentlichung 12.2023
------------------------------------	---	------------------------	-------------------------------	--------------------------	-----------------------------

Literatur

Andriessen, Jerry/Baker, Michael 2014: Arguing to learn. In Sawyer, Keith R. (Hg.) 2014: The Cambridge Handbook of the Learning Science. Cambridge: Cambridge University Press, 439-460. Andriessen, Jerry/Baker, Michael/Suthers, Dan 2003: Argumentation, computer support, and the educational context of confronting cognitions. In: Andriessen, Jerry/Baker, Michael/Suthers, Dan (Hg.) 2003: Arguing to learn. Confronting cognitions in computer-supported collaborative learning environments. Dordrecht: Springer, 1-25. Chi, Michelene T. H./Wylie, Ruth 2014: The ICAP Framework. Linking Cognitive Engagement to Active Learning Outcomes. In: Educational Psychologist, 49, 4, 219-243. Hahn-Laudenberg, Katrin 2017: Konzepte von Demokratie bei Schülerinnen und Schülern. Erfassung von Veränderungen politischen Wissens mit Concept-Maps. Wiesbaden: Springer VS. Nussbaum, Michael E. 2020: Critical integrative argumentation. Toward complexity in students' thinking. In: Educational Psychologist, 56, 1, 1-17. Rapanta, Chrysi/Walton, Douglas 2016: The Use of Argument Maps as an Assessment Tool in Higher Education. In: International Journal of Educational Research, 79, 211-221. Sung, Yao-Ting/Yang, Je-Ming/Lee, Han-Yueh 2017: The Effects of Mobile-Computer-Supported Collaborative Learning: Meta-Analysis and Critical Synthesis. In: Review of Educational Research, 87, 4, 768-805. Weißeno, Georg/Weschenfelder, Eva/Oberle, Monika 2015: Überzeugungen, Fachinteresse und professionelles Wissen von Studierenden des Lehramts Politik. In: Weißeno, Georg/Schelle, Carla (Hg.) 2015: Empirische Forschung in gesellschaftswissenschaftlichen Fachdidaktiken. Ergebnisse und Perspektiven. Wiesbaden: Springer VS, 139-154. Weschenfelder, Eva 2014: Professionelle Kompetenz von Politiklehrkräften. Eine Studie zu Wissen und Überzeugungen. Wiesbaden: Springer VS.

Kontakt

Jannis Nicolas Gluth
jannis.gluth@tu-dortmund.de

Fakultät Sozialwissenschaften
Didaktik der Sozialwissenschaften mit dem Schwerpunkt empirische Politikdidaktik
August-Schmidt-Str. 6
44227 Dortmund

